

5.27 Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй.

5.28 А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем. 5.29 Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну.

5.30 И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки ее и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну.

Только послушайте, что говорит Христос.

Он говорит очень странные вещи: человек сам должен отрезать у себя руку!

Мы иногда обращаемся в больницу, но там это делают другие люди. Там есть обезболивание!

Представить, что ты сам себе отрежешь руку просто невозможно!

А с глазом как быть? Христос прямо говорит: «Вырви!».

Если эти слова понять неверно, то и выводы будут совершенно неверные.

Седьмая заповедь гласит «Не прелюбодействуй» и именно к ней обращается Христос.

Заповедь абсолютно конкретная. Речь идет о супружеской измене.

Не всякие отношения можно назвать прелюбодеянием.

Надо чтобы кто-то из сторон находился в браке. Вступаешь в отношения с чужой женой- берешь чужое.



Почему Христос говорит, что если человек смотрит на женщину с вожделением, то он прелюбодействует?

Здесь и не может говориться о жене. **Со своей женой прелюбодействовать нельзя.**

Вожделение не плохо, оно в природе человека. Но эта энергия не должна быть направлена вовне.

Мужчины, к которым Он обращается слышат: С чужой женой спать нехорошо, **но в реальности если ты смотришь на чужую жену, то в своих мыслях заповедь нарушил.**

?

Отменяет ли Христос Ветхий завет?

!

Он лишь говорит, что когда мы читаем «Не прелюбодействуй» мы имеем в виду букву закона, а важно то, что помыслы – это то, за что тоже придется ответить.

?

Почему контролировать помыслы важно?

Чем опасны помыслы?

Как помыслы влияют на наши действия?

Касаются ли слова Христа неженатых?

?

Если ты оцениваешь человека на улице, ты грешешь или нет?

Может сложиться впечатление, что все, нужно резать руку.

Но это помыслы, а во власти человека принять их или нет.

Святые отцы приводили такую аналогию: ты дома, стучится путник и от хозяина зависит впустить или не впустить

Что же вкладывает Христос в эту свою метафору ампутации?

Даже человек безрукий или слепой может прелюбодействовать. То есть ясно, что понимать слова Христа буквально снова не стоит.

Тогда что это значит?

Раньше было понятие «Скандалон»- ловушка для птиц. Потом это слово стали употреблять и в значении искушение, побуждение ко злу.

Представим экстремальную ситуацию, ни лекарей, ни медицины, стремительно развивается гангрена, и твоя рука- скандалон, она держит тебя, и ты не можешь спастись. Ты можешь потерять жизнь.

Оказался в такой ситуации- будешь резать. Здесь мы видим метафору беспощадности ко всему, что не дает спастись.

5.31 Сказано также, что если кто разведется с женою своею, пусть даст ей разводную.

5.32 А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует.

По Моисееву закону право на развод было только у мужчин.

При разводе мужчина был обязан дать жене разводное письмо, где было бы написано, что она вправе вступить в повторный брак.

Закон защищал жену, она стала свободна, стал возможен второй брак.

Нужно помнить о том, что раньше развод был возможен по инициативе мужчины и без документов, муж фактически выгонял жену, но юридически сохранял над ней власть. Шансов на повторный брак практически не было, потому что первый муж имел право затребовать жену, когда-то выгнанную, обратно.

Но Иисус говорит, что, разводясь человек дает повод прелюбодействовать. Согласитесь, ведь странно! Буквально любой повторный брак – измена. Люди развелись, ведь, что за измена может быть?

Люди традиции ругали закон, который давал возможность разводиться, говоря, что **никаких разводов быть вообще не должно**. Хотя закон был дан, потому что мало ли что может случиться, иногда развод становится необходимостью. Это не было заповедью о разводе ни в коем случае. То есть, мы понимаем, что общество придерживалось крайне традиционных взглядов.

Однако с приходом греческой культуры в Израиль стали проникать и очень свободные нравы и легкое отношение к браку.

Еврейское право пошло за этим веянием. Образовывались новые правовые школы и одна из них – школа Гилеля. Представители этой школы считали, что мужчина может развестись по абсолютно любой причине. Это право. И подчеркивалось, что какими бы ни были обязательства мужчины, это не давало повода мужчине не разводиться.

Когда это было сказано — это вызвало спор.

«Вы против традиций. Как это мужчину ничего не связывает?»

В писании написано «Да будут двое плоть едина.» Это единство- часть Божьего замысла. Человек не должен разрушать.

А почему тогда Моисей дает заповедь о разводе? Это лишь допущение.

?

Человек не должен разрушать единство, но может?

Развод допускался по причине жестокосердия.

!

Смысл развода: Цена жизни выше цены брака.

Но для Бога не важно по какой причине, развод- крушение замысла.

Бог так не хотел.

Но это не имеет отношения к юриспруденции.

Для Бога **разводы неправильны и их быть не должно**.

Не должно быть развода значит для Бога повторный брак тоже не предполагался.

Решение принимают люди. Но из понимания, что развод- следствие греха, его быть не должно. Развод нужно воспринимать не как право, а как вынужденную необходимость.

5.33 Еще слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои.

5.34 А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий;

5.35 ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великого Царя;

5.36 ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сделать белым или черным.

5.37 Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого.

Давайте порассуждаем что такое клятва и для чего она была нужна.



Можем ли мы, договариваясь о чем-то с человеком, быть уверенными в том, что нас не обманут?

Людям нужно было уверенность получить.

Тогда они призывали в свой диалог божество (это могло быть в разных верованиях и касалось не только древних евреев).

Тогда фактически клятва означала, что люди, заключающие договор призывали в свидетели Бога.

И заверяли, что если они свое слово не сдержат, то их покарает Бог.

Однако люди прекрасно понимали, насколько страшная эта клятва. Поэтому, клясться именем Бога они стали бояться. К тому же, люди, которых обманывали, призывая Бога в свидетели были уверены, что кара Божья человека настигнет, **только их руками.**

А вот когда они клялись головой, Иерусалимом, землей, небом, вроде бы не должно быть последствий при невыполнении клятвы.



Но о чем тут говорит Христос?

Он говорит о том, что если ты клянешься небом, то должен помнить, что оно принадлежит Богу. Землей- так она тоже принадлежит Богу. Головой клянешься, но можешь ли ты знать, когда поседеют твои волосы?



Христос заявлял, что такие клятвы просто обесценивают веру и их быть не должно.

Человек цельный может и должен быть хозяином своих слов и без клятвы.

Нельзя быть человеком, который думает одно, говорит другое, а делает третье.